



## Groupe d'Expertise Pluraliste sur les sites miniers d'uranium du Limousin

*Réunion du HCTISN du 17 mars 2009*

*Didier Gay - Secrétaire technique du GEP*



### Création du GEP Limousin

#### ➤ Le contexte :

- ❑ Historique et géographique :
  - Exploitation industrielle de l'uranium à partir des années 1950 ; arrêt de l'activité dans les années 1990
  - Rôle particulier de la région Limousin : 1<sup>ère</sup> et dernière mine, 40% de la production, 20 des 50 Mt de résidus
- ❑ Sociétal :
  - Préoccupations relayées par les riverains, les associations
  - Controverses médiatiques, procédures judiciaires
- ❑ Technique :
  - Enjeux associés à la fermeture et au réaménagement des sites et à leur devenir à moyen et long terme



## Création du GEP Limousin

### ➤ Le GEP s'inscrit dans un processus

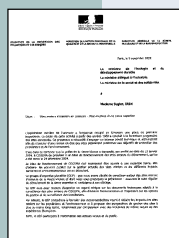
- ❑ Fin 1990 : élaboration d'une doctrine (réaménagement stockages de résidus) ; groupe de travail mis en place par le Ministère en charge de l'environnement avec IRSN et AREVA
- ❑ En 2004, à la demande de la préfecture de Haute-Vienne :
  - Bilan décennal environnemental (BDE) produit par AREVA pour les sites de la Division minière de la Crouzille
  - Tierce expertise du BDE (principalement par IRSN)
- ❑ A partir de fin 2005 : installation au niveau national d'un groupe d'expertise pluraliste (GEP) sur les mines d'uranium du Limousin
  - fin 2005 : lettre conjointe de 3 Ministres : Environnement, Industrie, Santé
  - juin 2006 : 1<sup>ère</sup> réunion du GEP à Bessines-sur-Gartempe
  - fin 2007 : lettre complémentaire des Ministères de l'Environnement et de l'Industrie et de l'Autorité de sûreté nucléaire (ASN)
- ❑ Coordination avec la loi de 2006 sur la gestion des déchets radioactifs



## Création du GEP Limousin

### ➤ Une mission globale (mi 2006 - fin 2009)

- ❑ Participer à l'analyse technique des documents d'AREVA (BDE) et à leur tierce expertise par l'IRSN
- ❑ Eclairer sur les options de gestion et de surveillance :
  - Recommandations pour réduire les impacts des sites miniers de Haute-Vienne / du Limousin
  - Perspectives de gestion à plus ou moins long terme, incluant :
    - comparaison (autres industries, expériences étrangères)
    - modalités de traitement des eaux, normes de rejets,
    - protection passive des stockages de résidus
    - travaux locaux déjà réalisés
    - méthode pour application à l'ensemble des sites miniers d'uranium en France
- ❑ Participer à l'information des acteurs locaux et du public



Note : première lettre mission (fin 2005) / deuxième lettre mission (fin 2007)



## Une composition pluridisciplinaire et plurielle

- ❑ Une 30<sup>aine</sup> d'experts (plénier + groupes de travail)
- ❑ Des domaines de compétences complémentaires :  
-> sciences de la terre, mesure de la radioactivité dans l'environnement, radioécologie, radioprotection...
- ❑ Des représentants d'AREVA, de l'IRSN, des autorités locales et nationales, des experts indépendants ou membres d'associations locales et nationales, des experts étrangers.

Industriel	Instituts Publics et Administration	Associations et indépendants	Experts étrangers
- Areva NC	- IRSN, InVS, INERIS, GEODERIS  - Universitaires  - Autorités	- Experts Indépendants  - GSIEN, ACRO  - Sources Rivières Limousin, Association Sauvegarde Gartempe	- Royaume-Uni, Suisse, Belgique, Luxembourg, Israël
5 experts	16 experts	5 experts	5 experts



## La structuration du travail

### ➤ 4 Groupes thématiques avec principe de co-animation

- ❑ **GT1 : terme source, rejets, transferts dans le milieu naturel**  
*E. Ledoux (Ecole des Mines) / Ch. Cazala (IRSN)*
  - mécanismes en jeu dans le milieu physique
  - fonctionnement hydraulique des sites, marquages sédimentaires, efficacité des stations de traitement des eaux et des couvertures
- ❑ **GT2 : impacts environnemental et sanitaire**  
*O. Catelinois (InVS) / C. Ringard (IRSN)*
  - mécanismes en jeu dans le milieu biologique
  - impact écologique, impact dosimétrique, impact sanitaire, surveillance écologique et sanitaire
- ❑ **GT3 : cadre réglementaire et long terme**  
*Y. Marignac (WISE-Paris) / M. Petitfrère (IRSN)*
  - dispositif réglementaire, gouvernance
  - surveillance environnementale et sanitaire à long terme
- ❑ **GT4 : mesures**  
*Ch. Murith (OFSP) / Ch. Cazala (IRSN)*
  - paramètres à mesurer, techniques de mesures, stratégies de prélèvement



## Le GEP et l'information

- Le GEP et sa mission d'information vers les acteurs locaux et le public
  
- L'information en tant qu'outil / condition nécessaire aux travaux du GEP
  
- L'information en tant que composante de la problématique de gestion des sites miniers d'uranium



## L'information en tant que mission du GEP

- La CLIS : ancrage local et relais d'information
  - ❑ La création d'une CLIS élargie : une étape indispensable
    - Dès sa création le GEP a demandé la mise en place d'une instance de concertation locale ayant un périmètre adapté à ses travaux
    - Suite à la démission d'Annie SUGIER et à l'action des associatifs locaux, une CLIS élargie a été créée fin 2007
  - ❑ Etat actuel des interactions :
    - mars 2007 : présentation du 1<sup>er</sup> rapport d'étape du GEP devant la CLIS de Bellezane et le CODERST 87
    - janvier-février 2008 : présentation du 2<sup>ème</sup> rapport d'étape devant la CLIS élargie et le CODERST 87
    - octobre 2008 : organisation d'une journée de formation à la demande de la CLIS élargie
    - *avril 2009* : présentation du 3<sup>ème</sup> rapport d'étape (en cours de finalisation) devant la CLIS élargie
  - ❑ Un processus lent et compliqué (besoin de pédagogie) mais nécessaire pour instaurer un dialogue avec les acteurs locaux



## L'information en tant que mission du GEP

### ➤ Les productions du GEP et leur diffusion

- ❑ Publication annuelle d'un rapport d'étape
  - Envoi par courrier aux administrations et partenaires
  - Mise en ligne sur site internet
  - Communiqué de presse
- ❑ L'information vers les médias et les retours obtenus
  - Communiqués de presse diffusés à une soixantaine de journalistes à l'occasion de la sortie des rapports d'étape et l'émission de France 3
  - Retombées médias modestes, essentiellement presse régionale à l'occasion des réunions CLIS
  - Absence notable de mention au GEP dans l'émission diffusée par France 3 en dépit de la participation de plusieurs de ses membres et de l'utilisation d'images tournées lors d'une réunion CLIS
- ❑ Un site web dédié : [www.gep-nucléaire.org](http://www.gep-nucléaire.org)
  - Souhait de disposer d'un canal d'information propre au GEP
  - Des difficultés pour le rendre opérationnel et l'alimenter régulièrement



## L'information en tant que mission du GEP

### ➤ 1<sup>er</sup> bilan et suites à prévoir

- Mission d'information est une composante importante du travail du GEP ; elle a fait l'objet d'un investissement non négligeable de sa part
- Elle est complexe et lourde à mettre en place en parallèle au travail de fond mené par le groupe
- Les actions d'information devront se prolonger au-delà de la remise du rapport final, pour permettre au GEP de faire connaître ses conclusions et recommandations



## L'information et la communication en tant qu'outil de travail du GEP

### ➤ Importance des échanges au niveau national et international au-delà de la mission d'information

- ❑ au niveau national, pour favoriser la cohérence entre les différents exercices connexes (PNGMDR en particulier)
- ❑ au niveau international, pour favoriser l'émergence d'une réflexion commune et bénéficier du retour d'expérience d'autres pays
  - échanges avec l'Allemagne (WISMUT) et participation de l'AIEA aux travaux du groupe
  - présentation de la démarche et des résultats des travaux dans des conférences nationales et internationales

### ➤ L'accès à l'information comme condition préalable aux travaux du GEP :

- ❑ Crédibilité des travaux impose de pouvoir accéder à l'ensemble des documents de référence, études, données produits par les acteurs impliqués (exploitants, instituts publics, université, experts indépendants...)
- ❑ L'exploitation de ces données diverses et les difficultés que cela pose (homogénéité, intercomparaison, reconstitution de séries...) a justifié la création d'un 4<sup>ème</sup> groupe de travail dédiés aux « mesures »



## L'information et la communication en tant qu'outil de gestion des anciens sites miniers

### ➤ L'information comme enjeu de maîtrise des risques à moyen/long terme :

- ❑ La mise à disposition des résultats de surveillance est une composante à part entière d'une stratégie de surveillance
- ❑ Le développement d'une signalisation sur les sites informant sur les risques est une exigence récurrente du public
- ❑ La conservation de la mémoire des sites, l'archivage des données sont au cœur de la question du devenir et de la reconversion des sites

### ➤ L'information et la participation comme composantes de la "gouvernance"

- ❑ Application des principes constitutionnels de protection de l'environnement
- ❑ Nécessité d'impliquer les acteurs locaux dans le projet de gestion
- ❑ Besoin de processus de réévaluation périodique des options de gestion



## Merci de votre attention

Pour plus d'information :

Site web :

[www.gep-nucleaire.org](http://www.gep-nucleaire.org)

Contact :

**Robert Guillaumont**

E-mail: [robert.guillaumont@wanadoo.fr](mailto:robert.guillaumont@wanadoo.fr)

**Yves Marignac, WISE-Paris**

Tel.: +33.(0)6.07.71.02.41

E-mail: [yves.marignac@wise-paris.org](mailto:yves.marignac@wise-paris.org)

**Didier GAY**

Tel.: +33.(0)1.58.35.98.27

E-mail: [didier.gay@irsn.fr](mailto:didier.gay@irsn.fr)